

УДК 343.98

*Ж. С. Кемпирова**старший преподаватель кафедры уголовного процесса
Карагандинской академии МВД Республики Казахстан*

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА В ЦЕЛЯХ ОБНАРУЖЕНИЯ НЕГАТИВНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА СОКРЫТИЕ УБИЙСТВ

Выявление негативных обстоятельств зависит от того, насколько много версий может удержать в сознании лицо, осуществляющее проведение следственных действий. Имея в голове несколько версий, лицо осуществляет поисковую деятельность, результатом которой становится подтверждение выдвинутой версии либо неподтверждение данной версии, а также формирование новой версии, позволяющей объять собой негативное обстоятельство.

Наряду с различными следственными действиями, в процессе производства которых мы обнаруживаем и используем негативные обстоятельства, зачастую наиболее эффективным способом нейтрализации негативных обстоятельств является следственный эксперимент. Заметим, что сущность следственного эксперимента как раз и заключается в устранении противоречий, возникших в ходе логического соотношения результатов допроса с результатами других следственных действий. В этой связи следственный эксперимент является специфическим следственным действием, прямо направленным на такое устранение, специально предназначенным для этого.

Характерными для дел об убийствах являются следственные эксперименты, проводимые для проверки слышимости выстрела, установления положения преступника и потерпевшего в момент причинения повреждений, возможности совершения преступником без соучастников тех действий, которые повлекли за собой смерть потерпевшего. Кроме того, эти и иные следственные эксперименты служат действенным средством разоблачения убийств, замаскированных под самоубийства или несчастные случаи [1, с. 68].

Поскольку негативные обстоятельства служат основанием для построения негативных версий, а следственный эксперимент применяется для проверки и оценки версий о возможности или невозможности существования тех или иных фактов, с помощью этого действия возможно выявлять, проверять и оценивать негативные обстоятельства и версии [2, с. 103].

Следует отметить, что разграничение между фактом выявления и фактом проверки негативных обстоятельств при проведении следственного эксперимента не всегда может быть достаточно четким, и поэтому иногда очень трудно решить, выявлено ли новое обстоятельство или проверено уже имеющееся.

Основным направлением следственного эксперимента будет обнаружение негативных обстоятельств, свидетельствующих о возможности:

- 1) совершения каких-либо действий в определенных условиях и обстановке;
- 2) наступления какого-либо события (в том числе установление его отдельных обстоятельств и механизма) [3, с. 26].

При выдвижении версии о самоубийстве путем повешения в процессе проведения следственного эксперимента следует выявить негативные обстоятельства, которые будут противоречить данной версии. Детализирование данного выявления может быть построено на соотношении общих элементов вероятных негативных обстоятельств, установленных в ходе следственных действий, связанных с описанием возможности восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявления последовательности происшедшего события и механизма образования следов.

Как видно из анализа имеющихся точек зрения на сущность следственного эксперимента, при обнаружении негативных обстоятельств мы имеем дело с большой дифференциацией точек зрения, которые не имеют единой структуризации, что предполагает необходимость попытки определения основ такой структуризации. В этой связи нами предлагается положить в ее основу соотношение результатов двух следственных действий, первым из которых является допрос, а вторым — осмотр, что продиктовано общим единым подходом при расследовании уголовных правонарушений.

При этом нужно учитывать, что допрос является в данном случае основой выявления негативных обстоятельств, связанных с возможностью восприятия и интерпретации каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявления последовательности происшедшего события и механизма образования следов.

Осмотр же является замечательной базой для определения механизма образования следов в контексте последующей возможности устранения негативных обстоятельств, возникших при его проведении посредством проведения следственного эксперимента.

При этом следует учитывать, что по отношению к следственному эксперименту эти вопросы имеют несколько другой ракурс, поскольку все они могут быть рассмотрены лишь в качестве условия протекания проверяемых процессов, т. е. восприятия последовательности каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявления последовательности происшедшего события и механизма образования следов.

К примеру, физические характеристики и качества предметов, имеющих отношение к событию преступления, могут прямо свидетельствовать о невозможности возникновения течения или окончания того или иного процесса, а также наступления какого-либо события в контексте законодателя.

Детализированно рассмотрим вероятные точки противоречия версии, обнажающие негативные обстоятельства при проведении следственного эксперимента: установление вероятных физических характеристик и качеств потерпевшего в момент совершения преступления, в ходе которого проверяется возможность совершения убийства либо самоубийства.

К примеру, при самоубийстве путем повешения результат проверки физических характеристик и качеств позволяет указать на возникновение следующих негативных обстоятельств:

- совершение события, не отвечающее выводам по общей следовой обстановке места происшествия;
- физическое отклонение потерпевшего, предполагающее возможность совершения убийства либо самоубийства;
- несоответствие веса, роста потерпевшего.

Отсюда следует, что при выявлении негативных обстоятельств, указывающих на инсценировку самоубийства или несчастного случая с применением огнестрельного оружия, при проведении следственного эксперимента следует проверить физическую возможность потерпевшего без дополнительных приспособлений причинить себе огнестрельное повреждение в определенную область тела.

Следует заметить, что, изменяя обстановку на месте происшествия, давая ложные показания о причинах смерти и обстоятельствах обнаружения трупа, виновные, как правило, не в состоянии учесть все тонкости и детали. Поэтому уже в ходе первоначальных следственных действий, если они проведены на должном криминалистическом уровне, лицо, осуществляющее досудебное расследование, может выявить определенные негативные обстоятельства, противоречащие тому представлению, которое пытался навязать преступник.

Следовательно, при получении сообщения о самоубийстве, несчастном случае, скоропостижной смерти необходимо полно, всесторонне и объективно провести осмотр места происшествия, сравнить данные, полученные в процессе осмотра и допроса лиц, имеющих отношение к расследуемому делу, провести анализ негативных обстоятельств, на их основании выдвинуть версии о другом событии, в частности об убийстве, и проверить эти версии как в процессе осмотра, так и других следственных действий.

Список основных источников

1. Хилобок, М. П. Выявление и разоблачение инсценировок / М. П. Хилобок // Криминалистика / под ред. В. А. Образцова. — М. : Юрист, 1995. [Вернуться к статье](#)
2. Медведев, С. И. Негативные обстоятельства и их использование в раскрытии преступлений : учеб. пособие / С. И. Медведев. — Волгоград, 1973. [Вернуться к статье](#)
3. Степанов, М. Е. Особенности выявления скрытых инсценировками убийств, совершенных организованными преступными группами / М. Е. Степанов // Рос. юрид. журнал. — 2014. — № 1. [Вернуться к статье](#)